

**FRIEDRICH NIETZSCHE (1844-1900)****I. INTRODUCCIÓN**

**El contexto sociopolítico.** La revolución de 1848. Prusia 1861: Bismarck. FN contra Bismarck hasta 1865 ensalzado luego por su fuerte personalidad, pero FN estaba por Luis de Baviera, protector de Wagner. Vive de cerca la guerra de 1868, se distancia del II Reich 1871. FN es intempestivo. Se crea su propia historia desde 1873. Se integra íntimamente en el grupo intelectual de R. Wagner de 1868 a 1876, cuando R. Wagner se desentiende de él. FN es ajeno y despectivo para con los movimientos obreros, revolucionarios, anarquistas, y del liberalismo de J.S. Mill. Sólo se relaciona con gentes de supuesta nobleza de sangre (como el suponía de sí mismo) y aristocracia social. Fanático de Napoleón, de César Borgia, Alejandro, Julio César y hasta de Colón por “conquistador”. FN desprecia todos los socialismos materialistas o utópicos, y los evolucionismos naturalistas. A favor de las epistemologías materialistas sensoriales. Despechado por el rechazo de Wagner se obsesionará con Bizet-Mallarmé, literariamente con Goethe y con los franceses (V. Hugo, H. de Balzac, C. Baudelaire) y rusos (L. Tolstoi, F. Dostojevski) del XIX, de los que en general conoce rezacas. Pro Byron. Tiene un índice de fobias y filias sobre autores en temas literarios, históricos, estéticos, culturales e intelectuales.

**Biografía:** “Ecce homo” (dice Pilatos a Jesús, Napoleón a Goethe) (15-10-1844 al 25-08-1900) FN está tan dotado de imaginación como corto de matemáticas y lógica. Sufre una enfermedad cerebral (que FN confiesa como heredada de su padre) desde la niñez con repercusión progresiva en el sistema nervioso, digestivo y en los músculos y en la vista con ceguera casi total desde joven. Megaegomanía progresiva. Estudia dos ;? semestres Filología en la Universidad de Bonn, es tutorado luego por A. Ritschl en Leipzig, quien hará lo imposible para que se vaya como profesor de filología a la Universidad Basilea donde enseña intermitentemente durante siete años, y de donde se le despide por incapacidad laboral total a los 34 años. Pasa diez años de pensionado en ferreo permanente vagabundo por instituciones de salud, de los Alpes a la Riviera, y finalmente los últimos once años de postración total en la demencia por parálisis progresiva irreversible, cuidado en casa de su madre y hermana. **Obra:** artículos de estudiante de filología y luego escritos antitodo-s; libro dogmático: “Así habló Zaratustra”, numerosas notas personales. En “Ecce homo” FN muestra el sufrimiento concreto del que surgen sus escritos, que “son yo mismísimo”, su destino: “Desprecio la vida” yo, que “saco mi filosofía de mi voluntad de salud y de vida”, “El origen de la tragedia”, “Más allá del bien y del mal”, “El Anticristo”, “Ecce homo”.

**Influencias anteriores:** **Del paganismo greco-romano.** A favor de las tragedias de **Esquilo** (Dionisio “Dionisismo”-Apolo) y Sófocles, pero en contra de Eurípides; de los Sofistas, de **Heráclito** (“**pantajorei**”- **eterno retorno**), de Epicuro, de Pitágoras (mística), Empédocles; Petronio. **Anti-Sócrates-Platón.** Renegado del **cristianismo** (inicia la formación clerical familiar) se postula como Anti-Jesús: hombre único y epiléptico idiota (David Strauss, Dostojevski). **Del Budismo,** Manú de los Vedas (a favor de la segregación de castas), de **Mahoma** por ser guerrero victorioso, y en general de la cultura del Islam por ser contraria al cristianismo. Por y contra **Schopenhauer** (voluntad de poder, pesimismo, el genio {cap 31 de “El mundo como voluntad y representación”), pro **Voltaire y Renán** (crítica religiosa). Se ensalza con **Goethe** al que cita mucho, a pesar de juzgarlo “sin talento dramático” y de que “no entendió a los griegos” (“Fausto”- Mefistófeles). Por Spinoza, por Hölderlin, Max Stirner (individualismo). A favor del **Materialismo** filosófico de L. Feuerbach (proyección religiosa) y Friedrich Albert **Lange** con su “Historia del materialismo” de 1866. Por los materialismos biológicos fisiológicos evolucionistas (A. Gobineau, H. Spencer). **Contra** Sócrates, San Pablo, Kant, Pascal, Rousseau. Por y contra R. **Wagner** en la representación musical de la tragedia. Contra el darwinismo determinista y por la eugenesia y la selección artificial de ejemplares superiores (F. Galton; L. Rütemeyer; E. Hückel: ortogénesis y diseño inteligente exclusivamente humano). De lo **español** FN cita el mito de Don Juan (burlador) y de Don José asesino de la mujer, y no le entusiasma la locura lúcida de Don Quijote. Alguna mención de Calderón por “la culpa de haber nacido” y de “la vida es sueño” filtrada por la “representación” de Schopenhauer (divulgador de los “Oráculos-aforismos” de B. Gracián). **Influencias posteriores.** Editores y estudiosos: Karl Schlechta, Manzano Montinari. Músicos y artistas, filósofos y escritores del s. XX. M. **Heidegger** (ser y tiempo, muerte) detecta los temas ritornello de FN, como también K. Jaspers (psiquiatría), O. Spengler (decadencia de Occidente), **Ortega y Gasset** (vida y razón), **Unamuno** (sentimiento trágico de la vida), Pío **Baroja**, Blasco Ibáñez, **F. Savater** (divulgador edulcorante de FN). Vitalistas no biologicistas como Henri Bergson (“élan vital”, evolución creadora, la duración y la intuición). En el trío de los filósofos de la sospecha, según **Paul Ricoeur**, o más bien antifilósofos, está **Nietzsche** (vitalidad fisiológica enfermedad) junto con **Marx** (lucha de clases {FN es antimarxista antisocialista ya que está a favor de la

aristocracia social que necesita de la plebe a proletaria}}) y **Freud** (mediación de Louise Salomé, psicoanálisis clínico): pulsionalidad reprimida, instintos, neurosis, inconsciente, sueños. Se refieren a F.N.: A.Adler sobre el inconsciente, pulsiones y represiones, los postmodernistas antiilustrados, el pensamiento débil de G. Vattimo, Lyotard, el deconstructivismo lingüístico de J. Derrida, o el existencial de **Gilles Deleuze**, los ateísmos y teologías de la muerte de Dios (G. Vahanian, H. Küng), los existencialismos nihilistas de A. Camus y J. P. **Sartre** (la nada, la náusea (FN: “asco, asco, asco, ¡ay de mí!”). El positivismo crítico contracultural de Frankfurt, M.Horkheimer, H.Marcuse, Fromm, hasta los agitadores antisistema/nazis se profesan adoradores de F.N.

**Utilización contradictoria.** FN es tomado por crítico-corrosivo, por genio-locos, y es utilizado por nazis-internazis, judíos-antisemitas, progresistas-anarquistas, literatos-panfletistas, ateos-teístas, feministas-antifeministas, Habrá que leer más **sus propios textos en su contexto** y menos hacer una “reconstrucción” edulcorada arbitrariamente a partir de ellos.

**Posición en la filosofía:** *contra* positivismo comtiano, la metafísica, la lógica, el lenguaje, la moral judeo-cristiana; en la línea todo materialismo desde el greco-romano al enciclopedista francés; *a favor de* la corriente del vitalismo fisiológico e instintivo, de los autoproclamados redentores radicales laicistas de la historia humana occidental: dionisismo como nueva religión pagana anticristiana (Comte, Mill, Marx - Freud).

**Estilo filosófico:** FN pasa de filosofía a la filología, de ahí al aforismo crudo, y al ditirambo estrambótico, a la boutade intempestiva Filosofía de la dinamita, el martillo y la nariz. **Crítica** (no en el sentido kantiano) a la filología, a la filosofía, metafísica, lógica, ciencia, religión, moral, cultura estética, literaria y musical. **Estilo literario:** un lenguaje aforístico, retórico, progresivamente histriónico, agresivo, fantasioso, pretencioso, deslabazado, sin secuencia coherente de ideas, exabruptos, improperios de crudeza epatante, de controversia provocadora vengativa, literaturización sicaria, corrosiva, parodia de los escritos literarios, religiosos, especialmente de los evangelios, en “Así habló Zaratustra”. Escríbe H. Taine, a F. N. que no ha leído en alemán más que filósofos e historiadores y no capta el estilo “pittoresque” de “Götzen-Dämmerung”.

**Personajes-tipo:** *A favor de* la conjunción y contradicción **Dionisio-Apolo** (orgía-belleza) y **Zaratustra** (para FN profeta del antimanicismo); *contra* **Sócrates** (racionalidad y ética) y **Jesucristo** (Crucificado ama a sus enemigos)

**a) Dionisos,** (Baco) Para FN es el dios de la orgía, la euforia, la danza y la música coral, la poesía, y representa los valores de la vida sensual, de la desmesura, la embriaguez, la irracionalidad, y la anulación de la conciencia personal; es el símbolo de la vida fisiológica que se desbordea rompiendo las barreras y las limitaciones. (FN es toda su vida Dionisio o abstemio impotente, Apolo decrépito). Momento constitutivo de la tragedia (con lo apolíneo), y momento de la voluntad de poder. Raíz del devenir, de la energía vital.

**b) Apolo,** Para FN dios de la visión, la estética, el orden, la medida y la razón (y se expresa fundamentalmente en la epopeya y en la escultura); Pero la fuerza, la profundidad y la grandeza del arte griego antiguo (la tragedia) procede de la íntima **unión** de los dos aspectos báquico-apolíneo, **rota** y con Eurípides y consumada con la racionalidad de Sócrates y Platón.

La lucha y combinación contradictoria de ambos impulsos representa el propio «juego trágico» en que consiste el mundo: vida y muerte, nacimiento y decadencia, que constituyen dimensiones de una misma realidad. La grandeza de la tragedia griega es haber captado la síntesis creadora de las dos fuerzas enfrentadas entre sí, la contención y la desmesura, el sueño y la embriaguez: «Apolo no podía vivir sin Dioniso». El espíritu trágico según FN es el de Esquilo y Sófocles pero no de Eurípides y menos del de Sócrates que pone la razón sobre los instintos, y menos el del cristianismo y de los valores decadentes del humanismo de Occidente.

**Temas leitmotiv:** El superhombre, la voluntad de poder, el vitalismo, lo terrenal, la inversión de valores, el eterno retorno, el nihilismo, la muerte de Dios, **la crítica** cultural, filosófica, religiosa, moral, política. Cada tema se define por los demás. Y cada tema tiene expresión afirmativa y negativa para FN.

**Etapas** según el mismo FN. Filosofía de:

**La noche** 1868-1878. Periodo **romántico**. Schopenhauer y Wagner. La tragedia, originada con la música, es la naturaleza de la realidad y de la vida. Contraposición de lo dionisiaco y lo apolíneo. Antítesis de la racionalidad socrática

La **mañana** 1878-82. Periodo **positivista** o ilustrado. Voltaire. “La gaya ciencia”, “Humano demasiado humano”. Antiprogresista y anticientífico, antimetafísico, inmoralista, anti-religioso. Reinterpretación del proceso histórico de la cultura.

El **mediodía**. 1882-1887. Periodo **profético**. “Así habló Zaratustra”. El superhombre, la voluntad de poder, la muerte de Dios, el eterno retorno.

El **atardecer** Periodo **crítico 1887-1888**. “Más allá del bien y del mal”, “Crepúsculo de los ídolos”, “El Anticristo”, “Ecce homo”.

## **PRESENTACIÓN SISTEMATIZADA DE LAS EXPRESIONES ASISTEMÁTICAS DE FRIEDRICH NIETZSCHE.**

**Filosofía antifilosófica:** “El filósofo es el criminal de los criminales” (Anticristo). “Todo lo que los filósofos han venido manejando desde milenios son momias conceptuales; de sus manos no salió vivo nada real”. Retorno del logos al mito, de la racionalidad al instinto y la ficción. Y por otra parte: “Filosofía es la pasión tiránica en sí, la voluntad de poder, de “creación del mundo”, de “causa primera”. “¿Mi filosofía? ¡El diablo me lleve!”

**I. LÓGICA ilógica.** Conculcación de los primeros principios lógico-ontológicos de contradicción, de identidad y de tercero excluido. Contra la distinción sujeto-objeto. Destrucción de la guía lógica concepto-juicio-razonamiento-lenguaje, acción

**Epistemología antiépistémica.** Ataque a la teoría del conocimiento conceptual, lógico objetivo. Contra la facultad de la razón y a favor del instinto, de la imaginación, la intuición, la ficción, la fantasía, el sueño, de la voluntad de poder, de representación. Relativismo, escepticismo, subjetivismo, perspectivismo. El dominio del instinto inconsciente sobre la consciencia racional. La **verdad** es convención social por la supervivencia, la verdad es solamente lo que favorece la vida. Todo conocimiento es relativo: no conocemos ningún hecho en sí.

**Ciencia anticientífica.** FN rechaza todo desarrollo científico desde Sócrates al siglo XIX, a no ser la farmacología aplicada a la “fisiología” clínica (psiquiatría). En su lugar, la ciencia estética o mejor, “la gaya ciencia” ¿De qué y para qué la ciencia? Rechaza la objetividad del conocimiento científico, la existencia de las leyes de la naturaleza, la racionalidad del mundo y el poder explicativo de las matemáticas (puras ficciones que ocultan el caos del mundo). Por incapacidad intelectual desde niño, y luego por enfermedad cerebral progresiva tiene una absoluta ignorancia voluntaria despectiva, del progreso científico matemático, físico y tecnológico del siglo XIX. En esto es antiilustrado como Rousseau. Para FN la ciencia nada sabe sobre la pasión, la fuerza, el placer o el dolor. Contra la matematización cuantitativa positivista mecanicista del cientismo (“crítica de la razón instrumental” en lenguaje posterior de von Wright y la escuela de Frankfurt).

**Teoría del lenguaje** contra el lenguaje que sustenta las verdades, para FN vanas, de la metafísica y de la ciencia y que oculta la vida. La ficción literaria, la poesía, (no así el teatro, en esto es Anti-Wagner) da salida a la metáfora, a la intuición instintiva vital primitiva. La música como lenguaje del instinto, sin consciencia, sin lógica. Nominalismo visceral. Las verdades son ilusiones; las ilusiones son la verdad. Los escritos de FN son contra el método del lenguaje epistémico. Metodológicamente su lenguaje no justifica con cita alguna, ni contrasta, ni relaciona, ni concluye. Lenguaje ambiguo, críptico en ocasiones, contradictorio. La finalidad del lenguaje es mentir.

**Filología-ficción,** FN hace trabajos iniciales formales bajo la tutoría entusiasta de F.W.Ritschl pero que ya desde 1873 califica como de novela a la francesa su supuesta filología genética de términos sobre textos antiguos sin cita alguna, sin metodología del trabajo escrito científico, con ignorancia del contexto literario e histórico-social-cultural. Filólogos profesionales, incluso amigos y colegas como P.Deussen y H.Usener le sentencian ya por “El origen de la tragedia” como científicamente muerto. FN se siente por ello como si hubiera cometido un crimen de lesa filología, pero sigue en su empeño.

**II. METAFÍSICA física,** antimetafísica. Para FN los conceptos son ficciones y mitificaciones estáticas: sustancia, causa, naturaleza, espíritu, “lo en sí de las cosas”, la verdad, la racionalidad, las causas, la sucesión, la reciprocidad, la coacción, el número, la ley, la libertad, el motivo, la finalidad. Nietzsche habla de este mundo material como el único real, determinado por el fatum. Dice que la metafísica nace por actitudes psicológicas antivitales y por el engaño estructural gramatical sujeto-objeto en afirmaciones del verbo ser.

**Materialismo nihilista.** “Absoluta inconsistencia de la existencia” Más que metafísico (el no ser, la nada) es nihilismo existencial, biológico, fisiológico, cultural, moral y religioso. **Dos usos contradictorios de**

“**nihilismo**” a) **Nihilismo pasivo** utilizado por FN como reproche, como “voluntad de nada”, que niega la vida instintiva sensitiva inconsciente, en nombre de la racionalidad, y que no es sino resentimiento, debilidad, sumisión, consuelo. Representado en Sócrates y en Cristo crucificado y el Cristianismo b) **Nihilismo activo**, positivo para FN, que consiste en criticar y destruir todos los valores vigentes y por FN considerados decadentes: igualdad, democracia, derechos humanos...

**El mundo irreal.** ¿Cómo es el mundo? Una pregunta ilógica, “lo que está ahí”, ni ideas (Platón) ni nada en sí (Kant). El mundo es voluntad y representación, ficción, apariencia, imaginación, fantasía, sueño, mito, es el único mundo. El mundo interior y superior es un error. “Dejad que el mundo sea mundo”. El mundo real es más pequeño que el mundo fantástico. Fusión de ficción literaria y vida. El mundo es inhumano, profundo, horrible, irracional, sin sentido, sin centro, sin corazón, sin valor, caos, necio, ciego, loco, de infinitas interpretaciones, condicionado e incondicionado, contradictorio y no contradictorio, dinámico y estático. Pesimismo cósmico. Mundo trágico, fenómeno estético. En su paranoia final escatológica: “El mundo está consumado”. “**Cantadme** un cántico nuevo: el mundo brilla, se alegran los cielos. El Crucificado”.

El sentido de la **tierra**, en eterno retorno por la voluntad de poder del superhombre.

**Dios muerto, matado** por los hombres. **Ateísmo.** FN está por recuperar los politeísmos greco-orientales contra los monoteísmos occidentales. Nietzsche, de familia de clérigos cristianos, se convierte en rabioso anticlerical, anticatólico, anticristiano, antireligioso. “Yo me aldoigo al cristianismo”, dice, por ser platonismo popular ya que separa natural/sobrenatural, y funda una moral de esclavos, una metafísica de verdugos, para débiles, pobres y enfermos. El cristianismo propone la trascendencia en otra vida más allá, mientras FN dogmatiza la inmanencia de este mundo terrenal permanentemente retornado. “**Dios ha muerto**” (Sumerios, Pablo, Plutarco {“Pan-Fauno”}, Lutero, Hegel, Pascal), “El gran Pan ha muerto”. El Dios de los pobres y de los enfermos, es un dios degenerado, según FN. Él mismo intenta repetidamente fundar de hecho la religión atea del **Dionisismo apolíneo** (“Visión del mundo dionisiaca”) formada por una comuna de discípulos-apóstoles, y un libro-revelación “Así habló Zaratustra” (testimonios de Ritschl y Lou). Dionisio (Baco, relacionado con Pan) como divinización de la borrachera del placer, el desenfreno, de la danza, la orgía, y Apolo, de la belleza, la luz y la armonía. Se propone contra “el más allá” trascendente, sobrenatural y eterno, “el más acá” de lo terreno y corpóreo eternamente retornado. Sin Dios, sin tutorías éticas ni sociales, sin brújula, sin horizonte.

**III. ANTROPOLOGÍA. IDENTIDAD DEL YO.** “El hombre como un fallo de Dios”, como animal defectuoso. FN propone devolver al hombre entre los animales, a lo bestial, la despersonalización, la deshumanización. El individuo mismo FN en persona es el paradigma del **megaegomaniaco**, se tiene a sí mismo como el genio, el más inteligente, el mejor escritor, en definitiva, el mayor desatino, dice. Se identifica con Napoleón (locura por antonomasia, de quien dice FN que es “síntesis de inhumano y sobrehumano”), con el rey de Italia, con el mito Dionisios, con Alejandro Magno, con César Borgia y en algún tiempo con Bismarck. La obsesiva repetición en fátiga del ‘yo soy’ (574v.) le lleva a firmar “Dionisos” y, “Yo soy el Anticristo”. “Desgarramiento enfermizo de la consciencia”.

**Voluntad de poderío**, de dominio, de poder dionisiaco, demoníaco, maniaco, trágico detectado por FN en Esquilo, en el “el primer” Wagner. En términos textuales de A.Schopenhauer citados por FN, es “voluntad de coito”, “voluntad de reproducción”. FN **propone** la voluntad de: apariencia, mentira, engaño, ignorancia, capricho, vida, supervivencia, éxito, eficacia, novedad, autoafirmación, independencia, soledad, salud, procreación, coraje, soberbia, ganas de enemigo, inmisericordia, aniquilación victoriosa, venganza, sufrimiento, decadencia, muerte, tragedia, pesimismo, voluntad de una auténtica negación de la vida (nihilismo vital); El impulso de la individualidad, la animalidad irracional (biología, fisiología, evolución) para hacer lo que a uno le venga en **gana** sin limitación alguna. El impulso vital es expresión de la voluntad de poder, que siempre aspira a más. La voluntad **de vida**, es un caso particular de este vasto impulso que es la voluntad de poder, concebido por Nietzsche, a la vez, como biológico y orgánico, no sometido a ningún poderío exterior, a ningún dios, ni a ningún valor superior al de la propia vida. Tendrá influencia directa expresa en Freud (Lou), en Hitler. A favor del individualismo genial por genética (M. S. Turner). FN se manifiesta **contra** la voluntad de verdad (ambivalente), ser, amor, de creencia. Contra los débiles. Contra la supervivencia y **selección natural**, la selección aristocrática y la supervivencia por voluntad de poder. Darwinismo social (antiDarwin y antiSpencer, a quienes tilda de decadentes y mediocres por fiarse de la selección natural). Elitismo bohemio. FN contra el poder de los hechos, de la realidad, de la historia, socrático, papal. FN admirador del poder personal en las relaciones y en la política: los invasores, conquistadores, tiranos.



**El superhombre** “El hombre es monstruo y **superbestia**; el hombre superior es inhumano y sobrehumano todo a la vez”. El superhombre es el sentido de la tierra, es la afirmación enérgica de la vida y el creador y dueño de sí mismo y de su vida, es un espíritu libre. Sin esperanzas en el más allá, asume con todas sus consecuencias la muerte de Dios y no lo sustituye por otros valores (la ciencia, el Estado, la comunidad, la técnica, la religión, etc.), sino que asume plenamente esta vida y esta tierra. Es el más fuerte, el creador, inclemente, el más noble, el señor, el legislador, el auténtico filósofo, en cuanto que no precisa de unos falsos valores; es el que supera la prueba del eterno retorno. Es el creador de «otro sentido», no meramente el inversor del sentido de lo decadente, sino creador de nuevos valores, razón por la que aparece como un demente para los últimos hombres. El superhombre rechaza la moral de esclavos, la conducta gregaria, ama el riesgo, pasa del camello sumiso, al león poderoso y libre, y de éste al niño, un nuevo comienzo en la inocencia inconsciente, un juego, un sí. El hombre superior es, en definitiva, el que se afirma en el devenir de la vida sin necesidad de crearse subterfugios y de otro mundo.

Aprovechamiento criminal nazi más que fundado en las ideas de FN sobre eugenesia programada, la nobleza genética, “la besia rubia germánica”, ensalzamiento de lo ario oriental y europeo, el orden natural de castas (darwinismo social). Contra los parias: “los débiles y deficientes deben perecer: artículo primero de nuestro amor a los hombres. Y además se debe ayudarlos a perecer” (“El anticristo”). Aprovechamiento nazi que obvió otros motivos ideológicos de FN: el individualismo, antiestatalismo, la deserción como apátrica, los improperios contra todo lo alemán en lo genético, político y cultural. Se entiende muy bien “el superhombre” por la descalificación aniquiladora que hace FN de “**el infrahombre**” (rarea, chusma, plebe, débiles, enfermos, pobres, humildes)

**Vitalismo fisiológico** Mecanicismo corpóreo, reduccionismo fisiológico no sólo de instintos, emociones y pasiones, sino de sentimientos y conocimiento. La vida es más humana cuanto más instintual e irracional, cuanto menos intelectual y espiritual. “Desgraciado momento en el que apareció la razón”. Vivir es sobrevivir, procreación y perduración. Lo que es posible realmente lo será como voluntad de poder y representación, sólo como deseo. Contra la ascesis y la castidad. “La lucha por la vida es la lucha por el placer”, el “instintivo placer de vivir” (placer=“Lust”. “Hedonismo” lo interpreta FN siempre como decadente).” Al mismo tiempo: voluntad de una auténtica negación de la vida (nihilismo vital): “Yo desprecio la vida, F.N.”.

**Eugenesia.** Propone el exterminio de los débiles. El matrimonio exclusivamente promovido en asociaciones organizadas con los ejemplares seleccionados para la cría reproductiva de la especie hombre por selección biológica experimental, no natural. Castración de criminales, locos y discapacitados. Los poderosos, con libertad aristocrática crean sus propios códigos. Rebelión y no sumisión frente al dolor, la **enfermedad**, el sufrimiento, la angustia. FN prefiere identificarse con la fatalidad frente al fatalismo, con la desesperación frente al consuelo. Aborrece la compasión. El dolor le sirve de estímulo.

**El cuerpo** constituye el ser humano íntegro. “Oíd la voz del cuerpo sano ... habla del sentido de la tierra”. **El espíritu** (la inteligencia) no es sino una mano de la voluntad del cuerpo (hombre como ser indigente, y la inteligencia, el espíritu, como mero instrumento de supervivencia).

**La mujer:** FN es cruel misógino y antifeminista. Flirtea con mujeres o muy viejas o muy jóvenes de supuesta nobleza de sangre. Eugenismo aplicado a selección no natural de hembras para la reproducción o si no, para la prostitución. Las mujeres son histéricas, engañosas, zánganos, la fuente del mal. Desprecio para con toda mujer con pretensiones de inteligente, especialmente con escritoras y más si son emancipadoras. Empleo obsesivo de la mujer y lo femenino como recurso descalificante. Identificación orgullosa con los asesinos de mujer: Prado, Chambige, Don José.

**IV. LA MORAL inmoral.** “Nosotros los inmoralistas”. Sistema social de valores **generados** (vida, fuerza, voluntad por los presocráticos), **degenerados** (por Sócrates, Platón, el judaísmo y cristianismo de Occidente), **regenerados** (inversión de valores por la voluntad de poder de FN y el superhombre: Método de filología genealógica, que supone retornar al sentido primitivo (creado y no fundamentado ni filológicamente ni contextualmente) de los términos morales. FN contra la objetividad, universalidad y el dogmatismo de los valores morales tradicionales, que para él son antinaturales, antivitales, fruto del resentimiento contra los instintos y el mundo biológico y natural, nihilismo pasivo, ausencia de auténticos valores. Contra la idea de pecado, culpa, castigo, perdón, arrepentimiento. No hay bien en sí. No valen referencias externas al individuo, sean un Dios que dé mandamientos y juzgue o sean códigos para obedecer, pues la voluntad de poder crea sus propios códigos: es la moral **más allá del bien y del mal**. Siguiendo los instintos, no hay libertad ni por tanto responsabilidad. Un tema tanto en contra de Hegel como de la inversión de Marx: retornar a la primitiva **moral de los dominadores** (poder, aristocracia,

instinto) frente a la moral de los esclavos, de rebaño, de sumisos, enfermos, débiles y pobres, de la autonegación y consolación proclamada en el Sermón de la Montaña por Jesús, y defendida por el clero. Moralidad sexual: FN se adhiere en sus escritos y en su vida a la pedrería, onanismo, incesto, homosexualidad, tríos, con unas, prostitución, orgías, y, todo a la vez, a la vez la abstinencia sexual voluntaria. Matrimonio sólo selectivo para la reproducción mejorada de la especie.

A favor del criminal ¿? **Das Glück des Messers.**

**Inversión de todos los valores.** “¿No se pueden trastornar *todos* los valores? ¿quizá el bien es mal? ¿No será Dios invento del diablo? ¿No será todo falso?” Contra los valores de los parias-socrático-judeo-cristianos. Invertir la tabla de valores: superar la moral occidental de 2000 años, mediante una nueva tabla de contravalores. Los valores **decadentes**: racionalidad, verdad, bien, virtud, ascesis, castidad, transcendencia, amor, justicia, tolerancia, solididad, libertad, compasión, debilidad, igualdad, democracia, educación popular, progreso, emancipación de la mujer. La creación de **contra-valores**: instinto, irracionalidad, aristocracia, salud, constitución fuerte, poder, dominio, fuerza, egoísmo, elitismo, tragedia, música, danza, placer. El ocio permanente en lugar del trabajo. El sufrimiento como estimulante trágico (masoquismo).

**La estética**: es la justificación del ser del mundo. La estética para FN), es biológica, fisiológica, cuestión de respiración y de nervios (la ebriedad dionisiaca-apolínea), poética, creativa, intuitiva, patética. Está contra la estética socrático-platónica, moral, artística o metafísica de la “belleza en sí”, que es sinónimo de vaciedad (ni con Kant ni con Schopenhauer. La estética de la fealdad, de la náusea, del pesimismo, de lo trágico, da otro sentido al mundo sin sentido, a lo terrible, malvado, problemático. **Escultura**: Laocoonte. **Pintura**: contra los impresionistas franceses (1874-1888). Sus preferidos son Van Dyck y Rubens. **La música** es el origen de la tragedia; cuando ya no aguante la música de Wagner se enternecerá con Carmen de Bizet. FN desprecia las artes visuales: decir que expresan la idea del hombre “es fantasear y engaño de los sentidos”. FN es medio ciego de sde joven. Marginado social desde 1876, nomada desde 1879, progresivamente decepcionado y despechado contra todos, familiares y amigos. Sólo le queda la paranoia de la fama.

**V. SOCIEDAD insocial.** FN es aceleradamente misántropo de un individualismo exacerbado, antiprogresista, lleno de pesimismo y amargor (tragedia en sentimiento expresado en literatura (Goethe), poesía, filosofía (Schopenhauer). Desprecio por el compromiso social. A favor de la casta de la nobleza monárquica contra los parias y débiles. Contra la solidaridad, la compasión, el amor.

**Política antipolítica.** Federico Guillermo Nietzsche, que lleva los nombres en honor al rey de quien su padre es servidor y beneficiario, es entusiasta de la monarquía protestante (hasta 1866...). {Guillermo I emperador del II Reich en 1871. **Bismarck** es para FN el genio trágico de la historia real presente. (primer ministro de Prusia desde 1862, primer canciller del II Imperio alemán desde 1873 a 1890}. 1888 FN anatematiza a Bismarck y los Hohenzollern. Con Wagner (antes revolucionario) en la órbita del joven **Luis II** de Baviera. Expatriado voluntario de Prusia en 1869. Apátrida desde entonces, antialemán, antinacionalista, antidemócrata, antisocialista (“la chusma de los socialistas” por fanáticos de la fraternidad proletaria), antianarquista (por decadentes, moralistas y dictadores; “anarquista como Cristo”), anticatólico, antijudío en moral y religión (pero no en sus relaciones con judíos laicos promotores de su obra, como le pasaba a Wagner, cf. tesis de Hannah Arendt) antirevolucionario, su revolución era individualista aristocrática, no político-económica.

**VI. HISTORIA antihistórica.** Contra la historia de hechos y de pueblos, contra el “ciego poder de lo real”, contra la justificación del devenir histórico. La historia no tiene leyes, es historia de grandes ejemplares, no de masas. FN pretende dar marcha atrás a la historia, e invertir todo lo vigente. Contra la visión lineal progresiva y teleológica de la historia, propone un mundo en devenir cíclico permanentemente el mismo. FN quiere recuperar el periodo de la historia griega preclásica interrumpida después de Esquilo con la racionalidad y moralidad de Sócrates-Platón, cristianismo, con la inflexión en el Renacimiento y que aboca en el materialismo que conlleva la muerte de Dios. Influida por la “Historia del materialismo” de A. Lange. Relación del individuo con el pueblo, de éste con la humanidad, de ésta con el mundo, de la historia con el fatum.

El eterno devenir es la naturaleza primitiva del ser: movilidad, multiplicidad, pluralidad. La humanización no es evolución de progreso sino retroceso. A la vez: determinismo cíclico e indeterminismo caótico. Fatum. Lucha dionisiaco-apolínea. La historia no al servicio del conocimiento, sino de la vida, lleva a los hombres poderosos y destruye a los débiles, es el eterno masculino. Historia como actualización del pasado. El individuo contra “el poder de la historia”.

FN es intempestivo, va a contracorriente de la historia.

**Eterno retorno de lo mismo.** “!La eternidad de la nada, del sins entido!” Dogma del dionisismo de FN, tema desde 1862. (en relación a los misterios griegos de sexualidad, a Buda ). Afirma el carácter permanente o cíclico en eterno retorno de esta vida concreta corpórea, terrenal. Fuera del tiempo. (“Todo pasa y todo queda). **Cosmológico.** El permanente devenir es permanente retorno de lo mismo. Todo existe infinidad de veces, todo lo finito existe infinitamente. **Ideológico.** Voluntad de afirmación de la eternidad de lo finito inmanente, del instante siempre el mismo y siempre repetido. es el sí trágico y dionisiaco a la vida pronunciado por el propio mundo, unido a la noción de amor fati {“¡ganar tiene FN de que se repita su vida aciaga!”} Ateológico. Locura antitautológica. Fusión contradictoria de Parménides y Heráclito. Sísifo.

Tema contradictorio como todos en FN. Esto supone una crítica profunda de la oposición habitual entre pasado y futuro: el instante no es un simple tránsito desde un pasado hacia el futuro, sino que en él mismo se muestra el tiempo eterno. Pero esto tampoco supone afirmar la circularidad del tiempo.

Por ello, Zaratustra tampoco acepta la mera concepción cíclica del tiempo, que todavía se basa en categorías de análisis tomadas del transcurso temporal fragmentador. El eterno retorno es el fin de toda finalidad trascendente: tanto de un fin en sentido escatológico -como el predicado por las religiones que hablan de un juicio final-, como del fin de una conflagración universal al final del ciclo del gran año. La repetición de lo mismo, si es realmente de lo mismo es lo equivalente a afirmar que no se repite, pues en la repetición lo mismo no sería lo mismo. Por ello significa que cada instante es único, pero eterno, ya que en él se encuentra todo el sentido de la existencia. Es por esto que la doctrina del eterno retorno no es descriptiva, sino prescriptiva: el eterno retorno debe instituirse por medio de una decisión humana para que realmente cada momento posea todo su sentido.

El prólogo de “Ecce homo” termina con la amenaza de Nietzsche-Zaratustra: “cuando todos me hayáis negado, volveré”.

OBRAS DE NIETZSCHE 1871 El origen de la tragedia sacado del espíritu de la música; 1878 Humano, demasiado humano; 1881 Aurora. Pensamiento sobre los prejuicios morales; 1882 La gaya ciencia; 1883-5 **Así habló Zaratustra**; 1886. Más allá del bien y del mal; 1887 La genealogía de la moral; 1888 El crepúsculo de los ídolos; 1888 **Ecce Homo**; 1888 El Anticristo; Obras póstumas: 1901 La voluntad de poder; 1903 (1873) Sobre verdad y mentira en sentido extramoral.

(Esquema borrador elaborado sobre los escritos directos de Federicho Nietzsche. Tomando citas a la nietzscheana de lo que dicen y de lo que ocultan comentaristas de su obra y persona).